



Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare

Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali

Il Direttore Generale

Progetto/Piano/Programma [ID_VIP: 1805] gasdotto denominato “*Trans Adriatic Pipeline*” per il trasporto in Italia di gas dalla Regione del Mar Caspio attraverso Grecia ed Albania

Procedimento Verifica di ottemperanza prescrizione A.44) parte 2 del decreto VIA DM 0000223 dell’11.09.2014, come modificato dal DM 0000072 del 16.04.2015

ID Fascicolo 3741

Proponente Trans Adriatic Pipeline AG Italia

Elenco allegati Parere CTVA n. 2601 del 12.01.2018

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.;

VISTI gli artt. 28 e 29 del Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i. inerenti le attività di monitoraggio e di controllo del rispetto delle prescrizioni indicate nei provvedimenti di Valutazione di Impatto Ambientale;

VISTO l'art. 9 del D.P.R. 14 maggio 2007, n. 90 e successive modifiche di cui all'art. 7, comma 1, del Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito nella Legge 14 luglio 2008, n. 123, che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS;

VISTO il provvedimento di compatibilità ambientale prot. DM 0000223 dell'11.09.2014, come modificato dal DM 0000072 del 16.04.2015, dall'esito positivo con prescrizioni, relativo al progetto di un gasdotto denominato "*Trans Adriatic Pipeline*" per il trasporto in Italia di gas dalla Regione del Mar Caspio attraverso Grecia ed Albania proposto dalla Società Trans Adriatic Pipeline AG Italia;

VISTA la prescrizione n. A.44) del suddetto decreto DM 0000223 dell'11.09.2014, come modificato dal DM 0000072 del 16.04.2015, la cui ottemperanza era demandata alla Regione Puglia, che recita:

"Il proponente dovrà attuare tutte le misure di mitigazione e compensazione proposte nel SIA e nelle successive integrazioni. Prima dell'inizio dei lavori, dovrà essere presentato e sottoposto all'approvazione del Comune di Melendugno e della Regione Puglia, il progetto esecutivo relativo alle opere di mitigazione ambientale ed ai ripristini. In particolare per quanto riguarda i ripristini vegetazionali, in riferimento al reimpianto degli ulivi, il progetto dovrà contenere tabelle sintetiche di confronto tra i rilievi ante-operam e le ricollocazioni definitive post-operam in maniera tale da consentire l'uso finale del suolo".

VISTO il Parere della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS n. 1942 del 18.12.2015 - relativo alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto - secondo cui la prescrizione A.44) dovrà essere ottemperata in due parti: la parte 1 all'interno della "Fase 0" dei lavori (attività preparatorie: Rimozione ulivi e realizzazione strada di accesso all'area di cantiere del micro tunnel) e la parte 2 all'interno della "Fase 2" dei lavori (Costruzione del Terminale di Ricezione);

VISTA la nota prot. 26012/DVA del 25.10.2016 con cui questa Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, sulla base del pronunciamento della Regione Puglia, ha dichiarato soddisfatte le condizioni per l'ottemperanza alla prescrizione A.44) limitatamente alla "Fase 0" (A.44 - Parte 1, *lotti 1a e 1b*), nonché le note 26912/DVA del 25.10.2016 e 27104/DVA del 08.11.2016 con cui si dà conferma dell'avvenuta ottemperanza;

VISTA la nota prot. LT-TAPIT-ITG-00271 dell'11.08.2016 con cui la Società Trans Adriatic AG Italia S.p.a. ha trasmesso alla Regione Puglia, ente territoriale originariamente individuato dal decreto di compatibilità ambientale quale amministrazione procedente (cd "Ente vigilante") per la verifica di ottemperanza della prescrizione A.44) Parte 2 (*Lotto 2, Lotto 3, Strade di accesso al PRT*), la documentazione tecnica ai fini dell'avvio della verifica di ottemperanza;

VISTA la nota LT-TAP-ITG-00097 del 14 settembre 2017 con cui la Società Trans Adriatic Pipeline AG Italia ha illustrato lo stato di avanzamento della verifica di ottemperanza di alcune prescrizioni del decreto D.M. 0000223 dell'11 settembre 2014 tra le quali la prescrizione A.44) Parte 2, segnalando come fossero ampiamente trascorsi i tempi indicati per tali verifiche dall'art. 28 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, come sostituito con l'art. 17 del Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104;

CONSIDERATO che:

- l'art. 28, comma 2 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, come sostituito con l'art. 17 del Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104, il quale stabilisce che sia l'Autorità competente a verificare l'ottemperanza delle condizioni contenute nei provvedimenti di VIA eventualmente avvalendosi di altri soggetti pubblici *“i quali informano tempestivamente”* l'Autorità competente degli esiti della verifica;
- il comma 3 del detto art. 28 del D.Lgs 152/2006 che prevede che l'attività di verifica si concluda entro il termine di trenta giorni dal ricevimento della documentazione trasmessa dal proponente; e il successivo comma 4 che prevede che *“Qualora i soggetti individuati per la verifica di ottemperanza ai sensi del comma 2 non provvedano entro il termine stabilito dal comma 3, le attività di verifica sono svolte direttamente dall'Autorità competente”*.
- l'art. 23, comma 3 del citato D.Lgs. 104/2017 che prevede che le disposizioni di cui all'art. 17 si applicano anche ai provvedimenti di VIA adottati secondo la normativa previgente;

VISTO il Decreto direttoriale n. 262 del 18.09.2017 con il quale si determina la cessazione dell'avvalimento degli Enti Vigilanti indicati all'art. 2) del D.M. 223 dell'11 settembre 2014, per i compiti loro assegnati dal medesimo D.M. ai fini delle verifiche di ottemperanza alle prescrizioni per le quali il proponente, con comunicazioni del 3 agosto e 14 settembre 2017, ha lamentato il superamento dei limiti temporali previsti dal comma 3 dell'art. 28 del D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.;

VISTO il provvedimento 21493/DVA del 19 settembre 2017 con cui si è invitata la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS a provvedere alle istruttorie tecniche delle verifiche di ottemperanza delle prescrizioni A.18) parte 1, A.18) parte 2, A.23), A.31), A.32), A.41), A.28) parte 2, A.44) parte 2, A.40) del D.M. n. 223 dell'11 ottobre 2014 relativo al metanodotto *“Trans Adriatic Pipeline”* rappresentando al contempo la necessità che le attività di verifica di ottemperanza delle prescrizioni su indicate si concludano rigorosamente entro il termine di cui al citato comma 3 dell'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.;

PRESO ATTO che con il summenzionato provvedimento 21493/DVA del 19 settembre 2017 la scrivente ha altresì richiesto alla Società proponente *“di voler urgentemente trasmettere alla scrivente tutta la documentazione già inviata al precedente Ente Vigilante, integrata con eventuali atti acquisiti nel corso dell'iter non ancora concluso”*;

VISTA la documentazione tecnica e amministrativa, relativa alla detta prescrizione A.44) Parte 2, trasmessa dalla Società Trans Adriatic AG Italia S.p.a. con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00420 del 29.09.2017;

ACQUISITO il parere n. 2601 del 12.01.2018 della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS, costituito da n. 50 pagine, che allegato al presente provvedimento ne costituisce parte integrante;

PRESO ATTO che la Commissione, nel summenzionato parere n. 2601 del 12.01.2018, in sintesi, ha valutato che:

- nella documentazione prodotta dal Proponente sono riportate le tabelle riepilogative e le schede di censimento di ogni singolo ulivo interferito, contenenti dati e informazioni relativi ai rilievi *ante operam* e alle ricollocazioni *post operam*;
- il progetto delle attività di gestione degli ulivi e della vegetazione arboreo-arbustiva spontanea previsto dal Proponente è stato sviluppato in conformità con le disposizioni normative e le linee guida tecniche di settore, tenendo conto, in particolare, di quanto stabilito dal D.M. 19 giugno 2015 e s.m.i., *“Misure di emergenza per la prevenzione, il controllo e l'eradicazione di Xylella fastidiosa nel territorio della Repubblica italiana”* e dalla D.G.R. 459/2016;
- il Proponente ha recepito tutte le osservazioni contenute nella Prescrizione A.44 del DM n. 223 dell'11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015, con riferimento alla parte 2 (Lotto 2, Lotto 3, Strade di accesso al PRT);
- le misure di mitigazione e di ripristino formulate dal Proponente nel Progetto e nei relativi Allegati appaiono condivisibili;
- la consistenza della documentazione fornita dal Proponente, giudicata congruente ed esaustiva per le attività istruttorie relative alla verifica di ottemperanza alla prescrizione in argomento;

SI DETERMINA

l'ottemperanza alla prescrizione A.44) - parte 2 del DM 0000223 dell'11.09.2014, come modificato dal DM 0000072 del 16.04.2015, relativo al progetto del gasdotto denominato *“Trans Adriatic Pipeline”*.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 60 giorni e al Capo dello Stato entro 120 giorni decorrenti dalla notifica dell'atto.

Il Direttore Generale

Giuseppe Lo Presti

(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)